SIFL INSTITUTE
上海金融与法律研究院

www.sifl.org.cn weibo.com/sifl

REPORT

SIFL INSTITUTE ANNUAL REPORT 2018

SIFL 2018
年度報告



SIFL INSTITUTE
上海金融与法律研究院

为时代转型探寻效率
EXPLORING EFFECTIVE SOLUTIONS
FOR A CHANGING WORLD

更多信息请访问：
http://www.sifl.org.cn
http://weibo.com/sifl

Email: office@sifl.org.cn
Tel: +86 21 68545701

地址：中国·上海市浦东新区民生路1299号丁香国际商业中心西塔702室，邮编：200135
Address：702，West Tower, Lilacs International Commercial Centre,
No.1299 Minsheng Road, Pudong, Shanghai, 200135 China

捐助我们：
Sincerely welcome to donate us!

支付宝转账：office@sifl.org.cn
开户行：中国建设银行上海浦东联洋支行
开户单位：上海金融与法律研究院
账号：3100 1654 5280 5250 5133

微信扫一扫 捐赠

Opening Bank: China Construction Bank, Shanghai, Pudong, Lianyang Branch
Account Name: Shanghai Institute of Finance and Law
Account Number: 3100 1654 5280 5250 5133

我们是谁 ABOUT SIFL

上海金融与法律研究院是一家非营利性研究机构，由中国金融改革的先行者刘鸿儒先生携手法治国家的倡导者李步云教授于2002年在上海创立。上海金融与法律研究院以金融和法律为视角关注变化中的中国与世界，倡导法治的市场经济，致力于为转型社会提供有效率的解决方案，以专业分析影响公共决策。

The SIFL Institute is an independent, nonprofit institution devoted to exploring effective solutions for a changing world. Since it was founded in 2002, SIFL seeks to advance policies that support the central role of market economy and the rule of law through a vigorous program of publications, conferences, and policy briefings. With the advantage of interdisciplinary studies in law, economics and finance, SIFL experts promote a better understanding of the benefit of market-liberal solutions to some of the most pressing problems faced by China's development.

我们的使命 OUR MISSION

为时代转型探寻效率

Exploring effective solutions for a changing world



2017年城市峰会：平台·城市



7月9日，SIFL组织多名学界专家建言个税修正案草案



2018年会现场：中银国际董事长、SIFL学术委员曹远征指出，地方债问题本质上是财政问题

目录 CONTENTS

关于我们 01

我们的工作 03

致辞 04

研究 06

传播 12

鸿儒论道 13
镜鉴与前瞻年会 19
城市峰会 23
李步云法学奖 27
媒体发表与报道 29

改变 33

立法研讨 35
思想合伙人 36
思想志愿者 37
财务报告 39
致谢 40
研究院团队 42

我们的工作 OUR WORKS

研究

聚焦热点和关键议题、凝聚专业人员智识，提出市场导向的解决方案。

传播

聚焦经济、金融、城市化热点问题，依托鸿儒论道、年会、出版和媒体传播，扩大影响、凝聚共识。

改变

通过决策咨询、公开倡议和政策征求意见研讨会等方式，凝聚各方共识、寻求解决之道，参与改变公共政策。



致辞

谈及中国的城市化所面临的问题，绝大多数人会谈到“城乡分割”所导致的二元制，但是现在看来，我们不仅仅是城乡分割，同时还是城市和城市分割：绝大多数城市都会面临着劳动力流动和公共服务的不兼容，这种不兼容不仅会影响整个社会的生产效率，还会影响居民的公平感。

如何解决城市间的分割？通常的思路，也就是学界提倡的区域经济一体化，通过区域内各行政主体之间的沟通协商区划。近年来，从中央到地方，从业界到公共领域，区域经济合作日益成为关注的重点，城市群、都市圈、区域经济一体化等词汇耳熟能详。为什么这些关键词能够流行？很大程度上是源于对此前经济发展模式的反思，传统源于行政区域展开的经济活动使得很多资源不能互通，也产生了很多浪费。

早在改革开放初期，中央就注意到了这个问题。1980年，国务院作出了《关于推动经济联合的暂行规定》，要求按照“扬长避短，发挥优势，保护竞争，促进联合”的方针，大力促进区域经济合作。这是当代中国第一次在中央政府层面作出的关于形成区域经济区的发展战略。1982年12月22日国务院更是成立上海经济区规划办公室。

尽管自上而下设立的上海经济区规划办公室在1988年就不再保留，但是随着经济改革的深入，自下而上的区域经济合作却从上世纪90年代以后重新开始。还是以长三角为例，1992年，长三角15个城市的协作办主任联席会议制度在自发倡议下成立。1996年，联席会议制度上升为城市经济协调会，升格为市长峰会，并发布年度工作报告。此后，长三角一体化逐渐从城市层面的合作和发展上升为国家层面，并由国家部委发布进行了相关规划，并探索出了相应的制度。2016年6月，国家发改委更是发布《长江三角洲城市群发展规划》（2016-2020），并将长三角地区扩容到：上海市、江苏省、浙江省和安徽省“三省一市”。

为什么上海经济区无果而终，而由地方政府联合发起成立的区域合作机制却不仅受到地方政府的欢迎，同时还得到了中央层面的肯定？最为根本的原因在于随着市场经济向纵深发展，原先以行政区划为单位的资源配置体系越来越不能适应经济发展的需要，行政区划导致的市场分割越来越损害市场的效率，包括地方政府在内的各个主体都迫切希望改变这个局面。

不过，目前的区域经济一体化只能解决区域经济内部城市之间的问题，但是对于非该区域内的居民，它还是无能为力。为了解决这种行政分割，还需要动用市场的力量。

众所周知，政府提供的服务以行政区划为界，以地铁服务为例，各大城市都会有自己的支付系统，这就意味着当旅客在其他城市旅行时，就会面临服务不便利的现象。目前的解决之道是区域内的相关城市实行互联互通，就像长三角范围内不少城市已经实施的一样。但是如果能够像杭州或者其他城市一样，将公共出行内嵌在支付宝中，那么跨城或者跨省出行就会非常便利，而政府也不需要为此支付额外的成本。为此，将服务交由市场中的机构，那么区域分割的现象会大幅度减少：由于市场需求的驱动以及技术前提的保障，企业可能会拥有更强的积极性以及效率去完成公共服务的供应，从而实现更高效，居民满意程度更大的城市运营。

换句话说，以往我们在提及区域经济一体化的时候，更多的是谈及政府之间的合作，事实上，如果能够发挥好企业的作用，那么一体化程度会在规模和质量上都可以得到更好推进。从2018年起，我们发起“平台城市“这一研究项目，就是希望通过发挥包括企业在内的市场主体的作用，更好地服务于统一市场和公共服务。

傅蔚冈

上海金融与法律研究院院长



研究 RESEARCH

上海金融与法律研究院秉持“为时代转型探寻效率”的理念，致力于研究中国社会转型中的公共政策。研究选题坚持以问题为导向，为政府和公众提供有效率的方案。在研究院雄厚的专家团队资源基础上，通过市场化的手段解决社会问题，让公共政策更具效率。

1 税收法治

2018年8月31日，第十三届全国人民代表大会常务委员会第五次会议通过了《关于修改〈中华人民共和国个人所得税法〉的决定》，这是自《个人所得税法》通过以来的第七次修改，也是变化最大的一次：本次修改不仅是提高了个人所得税的起征点，同时推动个人所得税从分类税制向综合与分类相结合的税制转变——将工资薪金所得、劳务报酬所得、稿酬所得、特许权使用费所得等劳动性所得归并为“综合所得”，适用统一的超额累进税率，而其他各项所得仍采用分类征税方式。如何让此次修改既能落实党的十八届三中全会提出“落实税收法定原则”，同时还能让《个人所得税法》的修订应当顺应时代背景，鼓励创新，提高竞争力以应对复杂国际环境？



针对2018年6月29日公布的《中华人民共和国个人所得税法修正案（草案）》，上海金融与法律研究院邀请了业内专家进行了深入研讨，并提出了修改意见。我们不仅在起征点和最高边际税率等实体性要求上提出了修改意见，同时还在专项扣除等程序性要件上提出了专业意见。具体而言，第一，《个人所得税法》首先应明确规定专项附加扣除的具体范围、标准，不应当将相关权力授权给财政部。第二，赡养老人应该纳入到专项附加扣除范围。第三，专项附加扣除制度设计应当简化，在子女教育、住房负担、赡养老人等专项附加扣除采用标准扣除方法。第十三届全国人民代表大会常务委员会第五次会议通过的《关于修改〈中华人民共和国个人所得税法〉的决定》中，尽管个人起征点和最高边际税率并未被接受，但是专项附加扣除的建议几乎都得到了接受，并将赡养老人列为专项扣除之中。

《财新网》、《澎湃新闻》、《南华早报》、《界面新闻》多家重量级媒体对此建议稿进行了报道。



自上海金融与法律研究院成立以来，本院不断参与财政领域的立法讨论并屡次获得肯定。此次个人所得税法的修改，是继本院在《中华人民共和国预算法》、《预算法实施条例》的修改后获得的再次肯定。展望未来，我们还将秉持“研究、传播、改变”的工作思路，继续以专业态度参与公共政策讨论，探寻更好的公共政策。

相关成果

→《个人所得税法修正案(草案)》征求意见研讨会, SIFL研讨
→ 个税起征点动态调整:经济发展的必然要求, 澎湃新闻专栏文章
→ 是该建立个税调整机制了,《经济观察报》专栏文章
→ 精细设计, 让个税专项扣除更加便利可及, 澎湃新闻专栏文章
→ 学者建言个税法修正 减税效应如何落到实处?,《财新网》报道

2 数字经济

过去二十年互联网的诞生和应用，对经济形态最大的改变是平台公司的崛起。无论是国际还是国内，平台公司主导了新经济。其实，平台模式不光在公司层面，同时还在产业层面存在，甚至还将主导今后的城市形态。在上海金融与法律研究院举行的2018年的城市峰会上，上海财经大学数字经济研究中心主任商学院钟鸿钧教授数字经济和城市发展的经验后得出了以上结论。

从过往的经验来看，巨型城市崛起是非常普遍的现象，今后将会涌现越来越多人口超千万的城市。平台城市本质上是平台模式的扩展。如何理解平台城市？钟鸿钧从三个方面进行了阐述：人才、为各方提供交流的基础设施和支持城市运转的技术。城市如何引导平台上各个参与方，围绕城市这一平台创造价值，这将是决定今后城市成败的根本。

过去一年中，中国很多城市出现了抢人大战，这意味着很多城市已经意识到“劳动力”这一资源在城市中的作用。但是对一个城市而言，劳动力只是一个城市发展的起点，跟为重要的是如何让劳动力在这个平台上产生价值。我院研究员在评论与采访中多次指出，“抢人大战”较之以往而言是有进步，背后反映的却是目前绝大多数城市之间劳动力流动和公共服务之间存在不兼容，而这种现状的存在将影响整个社会效率，也影响居民的公平感。城市如何吸引人？平台城市是一种很好的策略选择，把城市看作一个平台，就意味着需要包括社会组织在内的各方面的人和组织参与城市治理，而不是简单的自上而下的命令控制。

在数字经济条件下，平台城市的核心是提供和促进高质量的交互，要为城市提供便利的接口，或是允许企业直接提供服务，或是向市场开放相关的接口。围绕城市平台来创造价值是一个非常重要战略选择问题。



相关成果

→ “平台·城市”, 城市峰会2018暨2017年报发布会
→ “平台城市的崛起”, 虎嗅专栏文章
→ “让企业成为城市接口会更高效”, 界面新闻报道
→ “从国家城镇化战略看城市抢人大战”,《经济观察报》专栏文章
→ “电商法中的经营主体应该如何界定?”, FT专栏文章
→ “电商法中‘线上线下统一监管’为什么不对?”, FT专栏文章
→《电子商务法(草案三次审议稿)》征求意见研讨会, SIFL研讨

在2018年，对中国数字经济影响最大的一件事莫过于是《中华人民共和国电子商务法》的颁布。我们认为，一部好的电子商务法应能够鼓励行业创新，维护公平的市场秩序，保持我国电子商务行业在全球范围内的竞争力。在征求意见稿阶段，我们成立了课题组，针对平台责任和电子商务经营者这两个核心概念提出了专业意见。我们认为，三审稿中要求平台承担连带责任的规定尽管有着良好的初衷，但是在法理上的瑕疵非常明显，那就是不当扩张了平台的安全保障义务，与法律对电子商务平台的居间人定性也不符合。过高的义务要求会提高交易成本，抬高进入平台的门槛，减少平台上的经营者数量，不利于商业竞争。关于电子商务经营者，我们认为，电子商务法不仅应免除个人零星小额交易活动、销售自产农副产品等活动的登记义务，对自然人网店等小商人实行登记豁免，同时，也没有必要要求电子商务平台经营者向市场监管部门报送平台内经营者的身份信息。最后通过的法律中采纳我们对平台责任的相关论述，尽管电子商务法最终文本并没有接受我们对电子商务经营者的建议，但是国家市场监管总局在《市场监管总局关于做好电子商务经营者登记工作的意见》中明确了“电子商务经营者申请登记为个体工商户的，允许其将网络经营场所作为经营场所进行登记。“

> “A great city is the school for studying life.”
>
> If you are tired of ~~London~~(City),you are tired of life.
>
> ——Samuel Johnson

3 新租赁经济



2018年，共享经济一地鸡毛，大批共享企业倒闭之后，共享经济未来何去何从？对此，我院发布了《新租赁经济报告》，指出近年以押金为主要盈利模式的“伪”共享经济模式已走到了尽头，根本原因在于，押金为核心的租赁-使用关系无法满足当前互联网时代生活方式、消费模式演化的需要。

我们的研究指出，共享经济进入下半场，信用取代押金已经成为趋势。当信用免押成为新租赁经济的基础设施之后，市场的增长和想象空间远超传统租赁。我们预测，中国租赁经济到2020年有望突破10万亿元，参与租赁经济服务的人数将超过1亿人。

相关成果

→《新租赁经济报告》, 课题报告
→ 中国正在形成新租赁经济热潮,《21世纪经济报道》专栏文章
→ 从新租赁到信用购, 如何挖掘三四线城市的消费潜力, 界面新闻专栏文章
→ 中国特色的中产阶层与消费降级, FT中文网专栏文章



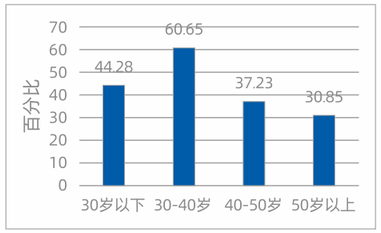
4 上海社会认知调查 2018

“上海社会认知调查”（SSCS，Shanghai Social Cognition Survey）是我院2016年启动的年度系列调研项目，力图通过实证调研的方法，描摹城市中复杂人群的生活样态，从而有助于更好地理解和治理城市。2018年，调研范围进一步扩大到上海14个区县（新增长宁、奉贤），回收有效问卷1420份。





在众多调研结果中，我们注意到一个现象：2018年调研显示，留沪意愿和外来人口年龄呈现倒U型关系。对于常住人口来说，上海不仅是一个工作的场所，也是居住、生活的地方，随着居住年限的增长，和这片地域的联系本应更加紧密，但同时由于非户籍身份而在福利分配上获得的歧视性待遇（子女义务教育、购房、医疗等）也愈发成为长期居住的巨大障碍。随着时间的推移，外来人群对自己能否实现落户、买房等定居所需要的条件有了更为明朗的把握和预期，也因此逐渐明确自己的去留意愿。因而，随着年龄的逐渐增长，绝大部分曾在上海工作、生活多年的外来人口还是会选择转身离去，悄然消失在来往的人潮之中。



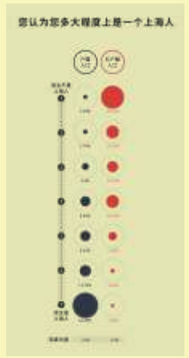
外来人口留沪意愿比例（SSCS，2018）

是“不愿留”还是“不能留”？受访者表示，房租房价高、回家养老和子女教育成为外来人口更换居住地的首要原因。统计数据指出，2017年上海老龄化率（常住人口中65岁及以上人口占比）在国内一线城市中居首，更进一步地，户籍人口老龄化率显著高于全市水平，为21.8%，这也就意味着，上海平均不到5个户籍人口中就有1个65岁及以上的老年人。在这种背景下，上海居大不易的局面将进一步加剧老龄化趋势，从而引发一系列严重问题。

过往研究

上海社会认知调查 2016-2017





随着中国城市化深入发展，许多城市的外来人口占比都在不断增加，甚至超过本地人口。这种人口流动和城市中人口结构的变化使得人们的社会认同也发生着微妙的变化。以上海为例，从本地人的角度来讲，一方面，基于语言和文化的“上海认同”正在不断衰弱，但另一方面，由于外来人员不断涌入给本地人带来的压力，上海人又开始强化本地认同，由此形成了各类地域性歧视。为此，我院自2016年启动了“上海社会认知调查”的年度系列调研，希望能为相关的实证研究提供一个抽样数据，为解读城市多提供一种角度，同时唤起人们对于社会认同，尤其是外来人员社会融入问题的关注。

城市化与地方政府债务风险

本课题由上海金融与法律研究院组织策划，以城市化与地方债务风险为线索，下设8大课题，着眼于城市化进程中地方政府投融资体制及中央地方、政府纳税人关系调整等基础性机制，从多个维度来审视地方政府的债务风险，包括实证评估地方政府债务的风险及投资效率，从现状出发梳理地方事权，从金融监管层博弈来探究地方债务的形成机理，考察美国、韩国等国别经验来验证地方基建的投融资，为化解地方债务风险、推进中国社会良性发展总结经验教训。



世界城市法治指标

2003年6月，受上海哲学社会科学规划办公室委托，从事“世界城市法治指标：国际参照系研究”研究。世界城市（World City）一般是指对世界或多数国家有重大经济、政治、文化影响的国际化城市。纽约、东京、伦敦是当今所有世界城市指标体系都公认的世界城市，本研究项目为实证的社会科学研究报告，依据文献数据库、网络电子文库和各种官方的纸质媒介，以纽约和东京都为样本作分析，并得出结论。



传播 COMMUNICATION

上海金融与法律研究院通过鸿儒论道（双周公益论坛）、镜鉴与前瞻年会、公开媒体发表、刊发出版物等渠道传播理念，思考与讨论时代转型中的问题，一起发现、共同倡导法治的市场经济。

关于鸿儒论道

由北京市鸿儒金融教育基金会与上海金融与法律研究院联合发起，每双周定期举行，2013年举办以来，已经举办137期活动，权威专家学者360余人登台演讲讨论。本论坛的特点：第一，聚焦金融、宏观经济及中国改革中的重大问题；第二，定期举办，频率高，每年20期左右；第三，影响大，在上海金融界影响力广泛，数十家国内外主流媒体的持续跟踪报道。

2018年，研究院共举办20期鸿儒论道，主讲人包括亚洲开发银行主任经济学家、复旦大学世界经济研究所所长万广华、美国德杰律师事务所亚洲业务开拓执行合伙人陶景洲、国民经济研究所副所长王小鲁、瑞士SGS公司中国区副总裁马晓野、中银国际研究公司董事长曹远征、肯阳资本中国区总裁李向辉等，共计吸引2400余位来自金融界和学界的人士前来参会，《澎湃新闻》、《界面新闻》、《21世纪经济报道》等媒体进行相关报道。

137
举办 EVENT

162
主讲 SPEAKER

17400
参会 ATTEND





主讲嘉宾 KEYNOTE SPEAKER





2018年鸿儒论道全览

Jan 1

1月7日　前瞻2018
曹远征　中银国际研究公司董事长，上海金融与法律研究院学术委员会委员
高洪满　长安财富资产管理有限责任公司总经理助理
钱军辉　上海交通大学安泰经济与管理学院副教授
高利民　上海金融与法律研究院研究员
邵　宇　东方证券首席经济学家兼总裁助理

Mar 3

3月15日　中国经济增长前景、不平等和逆全球化
万广华　亚洲开发银行主任经济学家，复旦大学世界经济研究所所长
3月30日　金融科技与监管科技：生态的视角
费方域　英凡研究院院长，上海交通大学中国普惠金融创新中心主任

Apr 4

4月13日　上海：一个金融中心兴起的历史故事和现实意义
马德斌　英国伦敦政治经济学院终身副教授
4月20日　从多边和双边贸易制度安排角度看中美经贸关系
马晓野　瑞士SGS公司中国区副总裁，前中国驻WTO观察员

May 5

5月11日　长期来看，我们能打赢中美贸易战吗？
韦志超　华夏基金资深宏观分析师

Jun 6

6月1日　中国企业海外并购的经验与教训
陶景洲　美国德杰律师事务所亚洲业务开拓执行合伙人
6月7日　四十年改革与中国经济的未来
王小鲁　国民经济研究所副所长、研究员
6月29日　全球资管投资趋势
李向辉　肯阳资本中国区总裁
郭　涛　浙江贝塔基金管理有限公司创始合伙人，浙江省国际对冲基金人才协会秘书长
邵　宇　东方证券首席经济学家兼总裁助理

Jul 7

7月7日　城市治理中的数据科学和公众参与
茅明睿　北京城市象限科技有限公司创始人、CEO
7月25日　国家治理与个人所得税的改革方向
钟瑞庆　浙江大学光华法学院副教授，法学博士

Aug 8

8月15日　公众参与三难选择下的艰难权衡——兼谈中美贸易战与人民币汇率
张　明　平安证券首席经济学家，中国社科院世经政所国际投资室主任
8月31日　中国征地制度：理论、现实与改革进展
汪　晖　浙江大学公共管理学院教授、博士生导师

Sep 9

9月13日　数字经济与数字货币
周子衡　浙江现代数字金融科技研究院理事长、D19实验室主任
9月28日　风险投资的未来
钟鸿钧　上海财经大学商学院数字经济研究中心主任、儒艺资本创始合伙人

Oct 10

10月12日　中国教育财政体制的历史演变与决策参与
刘明兴　北京大学中国教育财政科学研究所教授
10月26日　贸易战vs金融战：逃逸三重修昔底德陷阱
邵　宇　东方证券首席经济学家、总裁助理

Nov 11

11月15日　从金融体制变革看中国改革开放四十年
曹远征　中银国际研究公司董事长、上海金融与法律研究院学术委员
11月29日　地方债务的形成机制与影响
范剑勇　复旦大学经济学院教授、复旦大学产业与区域经济研究中心主任

Dec 12

12月16日　杠杆之辩
乔永远　兴业银行首席策略师

媒体报道

原创 马晓野：中美贸易谈判的困境和出路

574160 793 2521 80



转发/分享的公众号	文章标题	产生阅读量（人次）
虎嗅 虎嗅APP	中美贸易谈判的唯一出路	10W+
凤凰网国际智库	中美贸易谈判的唯一出路	43897
米筐投资	中美贸易谈判的困局和出路	31414













ANNUAL CONFERENCE

SIFL 年会 镜鉴与前瞻

【SIFL年会：镜鉴与前瞻】是上海金融与法律研究院的年度思想盛宴，汇聚海内外政商学界智慧，在时代转型的背景下，思考、讨论当下中国与世界在未来发展中面临的各种问题，并寻求未来社会经济可持续发展的解决之道。

2007年1月，【SIFL·年会（第一届）】在上海举行，随即吸引了政经高级官员、国际组织代表、企业领袖以及中外知名学者的积极参与，是沪上最具代表性的峰会之一。2011年起，年会由上海金融与法律研究院与北京鸿儒金融教育基金会联合举办。

SIFL年会2018
镜鉴与前瞻

SIFL年会2017
新经济 新治理

SIFL年会2016
新供给 深改革

SIFL年会2015
寻找增长的动力

SIFL年会2014
新阶段 新改革 新常态

SIFL年会2013
再启开放的力量

SIFL年会2012
谋局改革新篇

年会2018：镜鉴与前瞻

2018年11月，鸿儒金融教育基金会、上海金融与法律研究院共同举办了“镜鉴与前瞻年会2018”，本次年会采用年会活动周形式，由“影子银行与化解地方债务风险”和“平台的未来”两大研讨会组成，聚焦金融改革、地方发展等议题，回顾改革开放40年的历程与经验，共议改革新征程之矛盾与挑战，结合复杂国际局势，谋求中国经济高质量发展。

中银国际研究公司董事长曹远征、上海交通大学特聘教授陆铭、国务院发展研究中心研究员邵挺、中国电子商务协会政策法律委员会副主任阿拉木斯、中国政法大学公司法与投资保护研究所副所长王军等30余位专家学者、政府官员与机构从业人员出席本次研讨会并发表观点。



年会2018

地方债务的化解路径与展望

地方债是研究院长期关注的问题之一，本次研讨会旨在结合最新经济情况，梳理地方债务发展动向并提出疏导建议。

上海对外经贸大学金融发展研究所副所长钟辉勇指出，包括隐性债务在内，目前，地方和中央政府债务加总起来大概70万亿元左右，相当于2017年GDP的85%左右，这在国际上都是比较高的水平。

中银国际董事长、SIFL学术委员曹远征分析了地方债务形成的过程，指出地方债务本质上是财政问题，不是金融问题，08年金融危机以后地方融资平台大行其道，推动了地方债务的飙升；上海交通大学中国发展研究中心主任、特聘教授陆铭认为理解中国地方债务问题，要细化到至少省这一个层面，由此，空间错配是地方债务问题真正难以解决的。

更进一步的，复旦大学经济学院教授王永钦指出，因为政府各种软预算约束的存在，政府债虽然是一个问题，但是不是大问题，相比之下，家庭债和企业债的问题更严重，更值得关注。

国务院发展研究中心市场经济研究所研究员邵挺指出，未来在严格控制新增债务的背景下，应该把盘活存量资产作为吸引民间投资、作为PPP工作主要方向去攻。

从具体债务结果来看，中融投资陈斌指出，未来地方债务一定会出现这三种方法：全部还、部份还、全部不还，具体结果，需要各方博弈。但是，我们面临的困难，跟90年代比起来根本不算什么。


曹远征：地方债务的核心不是负债过多，而是期限错配非常严重

21财经 打开APP

防范债务风险的条件下如何做好稳投资

21世纪经济报道 邵琪

2018-11-28 07:00

播放音频

邵挺（国务院研究中心市场经济研究所副研究员）

如何在防范地方债务的背景下稳投资，是今年7月31日和10月31日政治局会议中提出的重大任务。现实的政策主要考虑应对短期挑战，保证短期政策不违背中长期改革方向是最好的宏观经济情况，政治局会议的总体判断是“稳中有变”。目前三大需求同时放缓，1/3的省份投资在下降。中央的财政收入方面尚可，但是不少省份财政已经出现紧张的局面了。

（本文系邵挺博士在上海金融与法律研究院举办的“影子银行与化解地方债务风险”专题研讨会的发言，经本人审核）（编辑 李靖云）


陆铭：地方债问题实际是空间错配，越不发达越要造新城


王永钦：在杠杆周期下行阶段，中国应采取非常规货币政策和债务减免

治债如治水：疏为主，堵为辅。未来，在真正做到利率市场化后，应该对地方融资平台进行供给侧改革，割断与财政的联系，同时把地方融资平台的项目打开，做PPP安排，取消地方发债的规模。而根本上，除了要求劳动力自由流动，财政和金融分家，最终还需要调整国家区域发展战略，提高政府的投资效率。因此，政府在其中的责任，就是要让债务回归到真正的、有成本效益核算的市场位置上去。※

年会2018 互联网平台：共享、共治与共益



随着互联网的不断扩张，平台从一个简单化的组织逐渐发展为一个复杂的市场，对相应的市场设计、规制监管和社会责任也有了更高的要求。在此背景下，十八位专家围绕着市场设计、数据流通、社会公益、创新与规制进行深度探讨，以期推进对平台经济的理解、促进更美好的生活。

从双边市场到多边平台，互联网平台催生了与传统市场迥然不同的经济新生态。平台具有企业和市场的双重角色，由平台自身和政府共同创制。面对不断创新的市场，政府规制应有更多包容，建议采取试验主义的方式，根据现有的政策手段来调整政策目标。以股权众筹平台为例，它缓解了市场的信息不对称，因此政府应退出一部分规制。



与此同时，互联网平台也伴生了种种数据乱象，比如大数据杀熟、用户信息泄露等。专家们指出，大数据杀熟不是个人数据保护问题，而主要是消费者知情权和竞争问题，以此为思路的规制方式才有助于解决问题，平台必须坚持信息中介的定位，用户不用提交太多数据，平台承担的责任也更为明确和有限，更有利于用户的数据保护和平台自身的运营。

另一方面，平台也让前所未有的大规模协作和边际效益的大幅提升成为可能。在国内，腾讯研究院最早提出“科技向善”，呼吁平台利用技术和资源为社会赋能，专家们指出，“科技向善”可被视为企业社会责任（CSR）发展的新阶段，即从外在压力导向的应激性走向内在需求导向的战略性。科技公司利用科技，从“共益”的角度来寻求公司和社会的利益切合点，促进共同福祉。



2018年9月，我国首部针对电子商务领域的综合性立法——《电子商务法》正式施行，但其在很多方面仅做了浅表性的规定，后续还有待于平台经济或法学理论研究的进一步深入，这也为平台未来的发展留出了值得期待的空间。监管可能扼杀创新，但无法解决市场需求的问题，所以平台还需要在创新上下更大的工夫，用更多的创新应对当前监管的趋势。※

过往年会



1	2	3			
4			5	6	
7	8	9			

1、上海金融与法律研究院首任院长、中国证监会首任主席刘鸿儒先生在2014年年会
2、Jean Pierre Landau法国中央银行原副行长 巴黎政治大学公共事务学院院长 在2015年会
3、年会2012：谋局：改革新篇会场掠影
4、2014年年会鸿儒夜话议题二：金融改革再出发
5、OECD前首席经济学家Kumiharu Shigehara在2013年年会
6、全国人大财经委员会副主任委员、鸿儒金融教育基金会学术委员会主任吴晓灵在2011年年会
7、中国人民银行研究局首席经济学家马骏在2012年年会
8、诺贝尔经济学奖得主、欧元之父蒙代尔在2012年年会
9、年会2013 · 分论坛一：国际货币体系改革

城市峰会 CITY SUMMIT



城市化是SIFL近几年来关注的核心话题。古今中外治理城市都非易事，中国城市既有各国城市普遍存在的交通拥堵、房价高涨和空气污染等“城市病”，也有户籍带来的教育和社保等中国特色弊病。我们已连续举办三年城市峰会，相继以“大国大城”、“城市梦想”、“平台城市”为主题，聚焦城市规模、人口控制、教育公平、城市功能等关键议题，探讨社会公共政策与城市发展脚步的协调共进之策。

演讲嘉宾



钟鸿钧
上海财经大学商学院
数字经济研究中心主任



吴　晨
《经济学人·商论》
执行总编辑



刘培锐
上海脉策数据科技有限公司
咨询事业部合伙人



赵　博
杭州万科产城发展有限公司
副总经理



陈媛媛
上海财经大学经济学院副教授
人口流动与劳动力市场研究中心主任



左学金
上海市人民政府前参事
上海社会科学研究院研究院



黄文政
中国与全球化智库特邀高级研究院
“人口与未来”网站联合创始人



陆　铭
上海交通大学经济学院特聘教授
中国发展研究中心主任



田国强
上海财经大学经济学院
高等研究院院长



张　燎
上海济邦投资咨询有限公司
董事总经理

“大城市病”该怎么治

我们谈过



1、当前城市治理的很多限制性措施和政策的出发点是将大城市病症归结为人口太多，但实际上，人口不是城市的负担，关键是如何从供给侧端来解决城市病在基础设施和公共服务方面引发的结构性矛盾与冲突。

2、世界上还没有任何一个城市被人口压垮。13亿人口的规模优势体现为一线城市的聚集，无论是按人口还是城市面积，中国大城市的规模还可以更大。

3、城市的基础设施的发展，遵循的是规模经济的效应。城市规模每翻一倍，它所需要的基础设施只要扩大0.85就可以了，这是一个城市越大越经济的好处。城市的活力来自碰撞和交流，这种活力也随着城市的增长而更快增长。

4、大城市应通过提高人口密度来提高人群集聚程度，减少通勤距离，同时通过修建高密度的交通网提高便捷性，上海的地铁规划至今没有突破上海行政区范围，这将是制约城市发展的一大问题，建议上海应像东京那样及早启动都市圈计划。

如何让城市实现更多梦想

我们谈过



1、当前中国在国家治理与城市管理中很多问题来自于市场缺位、法治缺失，造成区域经济发展不平衡与城乡两元结构壁垒，不利于推动城市化进程和人口、生产要素的自由流动。

2、传统的城市治理模式可能无法面对如今城市流动频繁，动态变化所带来的挑战，因此，城市管理思维应该向平台城市治理转变，需要大量引导、鼓励基层和个体的参与，而不是单纯依赖政府，这样不光可以减少政府负担，也可以保证城市治理的效率。

3、从国家整体的角度，改革方向应该是逐步放松直至取消户籍政策，消除由此带来的矛盾，改革措施也要设计得当，让本地人受益，不会因为别人来了而失去什么。

“流动儿童”如何安置

我们谈过

1、如果3800万流动儿童在城市不能享受市民待遇，未来他们的身份认同和情感归宿上会有很大的问题。

2、如果想从根本上解决6200万留守儿童的问题，我们需要解决流动儿童在城市中的教育。

3、如果想通过教育来控制人口，只能控得了孩子，控制不了家长。越是弱势家庭的孩子，学校对他们的影响就越大。

4、政府应该进一步为流动儿童放开公办学校，同时，只要符合办学条件，应鼓励而不是限制民工子弟学校的建立和壮大发展，包括小学和初中阶段。



媒体报道


界面
超级国际都市的城市治理难在哪？
infzm
解决大城市病，不能依靠疏散人口
TIME-WEEKLY.com
第495期PDF下载
上海金融与法律研究院举办城市峰会2018 聚焦大数据时代下的智慧平台城市
SIFL INSTITUTE
平台城市


人民日报国际金融报
互联网将加速大型城市崛起 中国将有更多千万级人口城市
财经
大城市如何安置更多人的梦想


TIME-WEEKLY.com
第六届诺奖得主中国行
2016影响力·中国春季峰会
提高城市治理水平 共筑梦想城市
界面
大城市病是因为人太多？专家说人口不是城市的负担


界面
上海财大钟鸿钧：城市管理要有“平台”思维
CITY HOTSPOTS _ FORUM
关于城市梦想的讨论
A DISCUSSION ABOUT CITY DREAMS
SIFL

2018 LI BUYUN LAW PRIZE 李步云法学奖

李步云法学奖



李步云法学奖是由上海金融与法律研究院发起设立，旨在奖励为中国法学研究和中外法学研究和法学教育交流做出杰出贡献的个人和机构。奖项每年评选和颁奖一次，中国和外国获得者各一名，其中中国获奖者必须为个人。向国外的个人和机构颁发奖项，这在一奖项是中国法学界首次设立的。

2018年12月8日，香港大学法律学院郑陈兰如基金宪法学教授陈弘毅，以及美国哈佛大学法学院副院长、东亚法律研究中心主任安守廉教授（William P. Alford），分别因为对中国法学研究和中外法学研究交流做出的杰出贡献，荣获2018年“李步云法学奖”。

评奖委员会

主任委员：

张文显　浙江大学资深教授
　　中国法学会党组成员、学术委员会主任

副主任委员：

韩大元　中国人民大学法学院教授
　　中国宪法学研究会会长
付子堂　西南政法大学校长、教授
　　中国法理学研究会副会长
杜承铭　广东财经大学副校长
　　武汉大学法学院博士生导师

委员：（按姓氏笔画排列）

白桂梅　北京大学人权研究中心执行主任
　　北京大学法学院教授
班文战　中国政法大学人权研究院副院长
董　皞　广州大学法学院教授
　　中国行政法学研究会副会长
杜钢建　湖南大学法学院教授
葛洪义　浙江大学光华法学院教授
　　中国法理学研究会副会长
刘作翔　上海师范大学光启学者特聘教授
　　中国法理学研究会副会长
季卫东　教育部长江学者
　　上海交通大学日本研究中心主任
　　上海交通大学凯原法学院教授
李步云　中国社会科学院荣誉学部委员
　　上海金融与法律研究院荣誉院长
　　广东财经大学特聘教授
孙笑侠　教育部长江学者
　　复旦大学法学院教授
　　中国法理学研究会副会长
周汉华　中国社会科学院法学研究所副所长
　　中国信息法学会副会长
　　中国行政法学副会长
赵　明　西南大学法学院教授
张志铭　教育部长江学者
　　华东师范大学法学院院长
　　中国人民大学法学院教授
卓泽渊　中央党校（国家行政学院）副教育长、教授
　　中国法学教育研究会副会长
　　中特法治理论研究会副会长

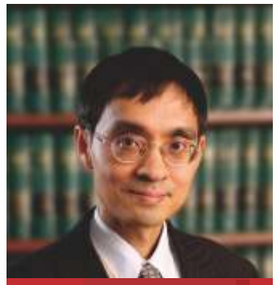


右：颁奖人李步云　　左：获奖人陈弘毅



获奖人安守廉发表视频演讲

2018年度李步云法学奖获奖人



陈弘毅
Albert H Y Chen

陈弘毅出生并成长于香港，1984起任教于香港大学法律系，1993年起任香港大学法律系教授，并兼任香港大学法律系主任(1993-96年)及香港大学法学院院长(1996-2002年)。他的教学及研究的主要领域为宪法学及法理学，著作包括超过二百篇中文和英文期刊论文和书章。

陈弘毅教授于2002-2008年担任香港法律改革委员会成员，2008-2009年间担任首长级公务员离职就业检讨委员会成员，2005-2012年间担任香港策略发展委员会成员。同时担任台北中央研究院法学院学术咨询委员会委员，《比较法学报》《中国评论》《中国比较法学报》《跨国法学理论》《香港社会科学（中文）》《台湾大学法律评论（英文）》《政治法学评论（中文）》编辑委员会委员。

他的著作包括《法治、启蒙与现代法的精神》（1998年初版，2012年第二版）、《法理学的世界》（2003年初版，2012年第二版）、《香港特别行政区的法治轨迹》（2010年）、《中华人民共和国法制导论》（英文，2011年第四版）、《宪法学的世界》（2014年）等。



安守廉
William P. Alford

安守廉，现任美国哈佛大学法学院副院长、柯恩讲座教授和东亚法律研究中心主任。

安守廉是美国法学界研究中国法律的代表性人物，他长期担任哈佛大学东亚法律研究中心主任，该中心是美国研究中国法律、同时也是中美法律交流的重镇。他多年来一直热心和致力于中美法学交流。他长期兼任美国外交关系委员会成员、美国国家中美关系委员会委员、美中法学教育交流委员会委员等重要职务，还是少数几位在中共中央党校发表过演讲的外国法学专家之一。

1995年出版的《窃书为雅罪：中华文明中的知识产权法》（To Steal A Book Is An Elegant Offense: Intellectual Property Law in Chinese Civilization）是安守廉教授对中国知识产权制度的一个系统研究，该书从历史到现实、从学术到政策对中国的知识产权法律制度进行一次深入的思考。本书讨论了一些颇为令人困惑而又长期受到忽视的疑难现象。比如，为什么作为一个曾在科技和文化上领先于世界的文明古国，中国却没有形成一套保护发明创造的法律制度？另一个需要回答的更大的问题是，如何才能将西方有用的法律制度移植到中国的土地上，移植过来后又如何才能使其在新的泥土中扎根成长？此外，他还著有《提高门槛：东亚方兴未艾的法律职业》（哈佛东亚法律研究中心2007年出版），《残疾人法律保障机制研究》（华夏出版社2008年出版，与王利明、马玉娥合著）等。

安守廉教授是哈佛法学院残疾人权益保障研究项目创始人，该项目就残障问题为中国、孟加拉国、菲律宾、越南等几个国家提供志愿服务。他是国际特奥会执行委员会董事会成员。

2010年安守廉教授被瑞士日内瓦大学授予荣誉学位且是中国人民大学、浙江大学、中国国家行政学院、中国社科院法学研究所名誉教授或学者。此外，他还获得过首届美迈斯百年奖（O'Melveny & Myers Centennial Award）、威科中国奖（Kluwer China Prize）、卡塔尔佩尔斯荣誉奖（Qatar Pearls of Praise Award）、安倍研究员（Abe (Japan) Fellowship）以及哈佛法学院校友奖。

2017年度获奖人	2016年度获奖人	2015年度获奖人	2014年度获奖人	2013年度获奖人
				
刘海年	李龙	吕世伦	张文显	郭道晖
挪威人权中心 中国项目组	夏腊 Sarah Biddulph	铃木敬夫 Suzuki Keifu	古德蒙德 Gudmundur Alfredsson	兰德尔·艾德华 Randle R.Edwards

MEDIA PUBLICATION AND REPORTING

媒体发表与报道

2018媒体关键词



评论发表

FT中文网 | 澎湃 | TIME-WEEKLY | 国际金融报
法制日报 | 凤凰週刊 | 新民周刊 | 财新网 Caixin.com
海金融报 | 北京晚报 | 财经 | 21世纪经济报道
界面 JIEMIAN.COM | 腾讯财经 | 新京报 | 人民法院报
经济观察报 The Economic Observer | 腾讯大家 | 第一财经 YICAI.COM | 南方都市报
虎嗅 | 中国房地产金融 | 中国证券报 | 新金融
上海证券报 | 網易财经 | 北京日报 | 羊城晚报
新华社 | 人民日报 | SIXTH TONE | 南风窗
WEALTH | 中国新闻网

REPORT 年度報告 SIFL INSTITUTE ANNUAL REPORT 2018





















微信公众平台



马晓野：中美贸易谈判的困境与出路
特朗普上台后，专门讲了“我们要的是对等”，是“市场机制，竞争机制的对等”。



对个人所得税法修正草案的建言
我们建议，将个税最高边际税率降到30%，起征点提到8000元，落实税收法定。



物业费，就是中国的房产税
如果按照美国意义上的房地产税，物业费其实就是中国的房产税，不同的小区，物业费不同，服务水平不一样

微信扫一扫
关注该公众号



美国贸易保护主义的前世今生
道格拉斯·欧文在其新书《贸易的冲突》中探讨了从殖民时期起至今影响美国贸易政策的经济和政治因素。



起底彼得·纳瓦罗——特朗普的贸易顾问
纳瓦罗教授已经改变思想和变得动摇不定了，但他目前的保护主义观点被白宫和部分民众所接受。



扼杀腐败没有特效药
我们应该谦卑地寻找可行方法，在可以发现特定种类的腐败时去警惕它们，而非仅依赖于人们内心良知。

微信扫一扫
关注该公众号



公积金制度：升级还是卸载？
为了公平起见，解决公积金问题的出路除了通过打补丁的方式进行升级，或许还可以考虑卸载，即取消公积金。



房租管制，最下下策的选择
通过法律控制租金价格上涨并不是好办法，它可能让城市的租房变得越来越困难。



美国对华贸易政策为什么这么强硬？
美国政策制定者多年来的消极放任态度致使美中贸易赤字日益扩大，以致被普遍视为对我们经济的重大威胁。

微信扫一扫
关注该公众号

数据回顾

会议举办	30次
参会人员	2860人
评论发表	223篇
被采访	98次
传播力超过	89%运营者
微信推送文章	251篇
单篇最高阅读	57w+
粉丝增长	163%

荣誉



出版



作者：张嘉璈
出版社：中信出版集团股份有限公司
副标题：中国货币经济全面崩溃的十年1939-1949
原作名：The Inflationary Spiral: The Experience in China 1939-1950
译者：于杰
出版年：2018-9-1
页数：480
定价：CNY 68.00
装帧：平装
ISBN：9787508693569



改变 IMPROVEMENT

针对热点议题，我们集结政商学业专家学者，通过决策咨询、公开倡议和立法研讨等方式，凝聚各方共识、寻求解决之道，参与改变公共政策。

立法研讨 LAW-MAKING WORKSHOP

《个人所得税法修正案（草案）》



2018年，《个人所得税法》经历了自1980年出台以来的第七次修订。在我院组织的专题研讨中，与会专家认为草案中存在着起征点确定时赡养系数被低估、45%的最高边际税率削弱了对人才的吸引力等问题。我们建议，专项扣除按标准扣除更易执行，同时减少授权，同时需要落实税收法定原则等主张。我院的主张得到了主流财经媒体的广泛传播，成为个人所得税法修改中最为重要的研究报告。最后通过的法律文本中，我们提出的“赡养老人支出纳入专项附加扣除”的建议也得到采纳。

《电子商务法（草案三次审议稿）》



电子商务在引领我国数字经济、助力农村经济、带动创业创新等方面发挥了重要作用。2018年，针对《电子商务法（草案三次审议稿）》的内容，我院组织立法专题研讨。会议指出，草案在电子商务平台经营者的概念界定、电商平台的责任边界以及立法的战略前瞻性等关键问题上，存在较多争议，也不利于中国数字经济的发展。财新网、界面新闻和《国际金融报》等多家媒体报道了我院的研究报告，FT中文网和界面新闻等也刊登了我院研究员的相关评论。

房地产税系列研讨



房地产税会如何影响我们的生活？2018年初，我院组织专题研讨会，研究了房地产税的国际经验、现实约束，捋清建立房地产税体系的原则和基本思路，并从房地产税用途和国际经验出发，推演相关可行性方案及备选税率等。



成为**思想合伙人**

思想合伙人 PARTNERS *of* THOUGHTS

2016年5月29日，上海金融与法律研究院正式启动“思想合伙人”计划。
思想合伙人旨在为关注社会转型，对社会进步有所期许，愿意支持上海金融与法律研究院，共同推动社会进步的社会各界人士提供知识交流和分享的平台 。

思想合伙人名录（2017-2018年度）

曹石嵩	朝　阳	陈尔东	陈富国	陈冠军	陈　君	陈　科
程　楠	程琼淼	丁　海	方　刚	费革胜	冯　光	高成程
高　慧	高利民	高善文	耿双华	关贵森	郭　涛	韩毓祥
何　源	华　伟	黄　陈	黄反之	黄海洋	黄自强	邝劲松
兰　俊	李　铁	李雨童	刘　泓	刘　宇	柳志伟	鲁玢洋
鲁　宏	马　宁	潘　姿	沈培今	沈　韬	时永飞	苏　强
万跃楠	王道行	王均成	王溯舸	王晓蕾	王　颖	文雪冰
吴金秋	夏　锋	谢　涛	辛寒松	熊磊之	熊　越	徐华瑶
许　平	于　杰	喻福兴	张家同	张洁英	张俊伟	张　燎
张文奎	张亚杰	张亚秋	张志斌	张志强	章击舟	郑　褚
郑晓东	钟鸿钧	周光磊	朱超平	朱海斌	朱　锐	朱　玉
左学金	曾　军					











VOLUNTEER of THOUGHTS

SIFL INSTITUTE 上海金融与法律研究院

思想志愿者 VOLUNTEER of THOUGHTS

围观也是一种力量，参与更是一种改变。SIFL的思想志愿者，热爱思考、关心公共政策，从身边出发去感知当前中国转型面临的问题与挑战，认同SIFL的理念与价值观，参与发布会，参与研究，参与调查，愿意共同为推动社会进步而努力！



【调研感悟】
周兆琦：别让不信任成为城市的一种政治正确



【调研感悟】
张可：每个人都不应该被标签化



2018年志愿者名录

屠文洁	吴宇珂	张　可	佘雨荷	杨晶晶	林希庭	蔡晴峰
周兆琦	刘　娜	马佳昀	张潇涵	陈冠儒	李　森	朱佳依

过往志愿者



2016年报发布会志愿者



2015年报发布会志愿者





“户籍的成本”志愿者殷海涛、蔺星星、徐仁洁，参与“居住证管理办法（征求意见稿）研讨会”，向与会专家分享了在护照办理、子女入学及居住证积分转户籍等方面的经历。

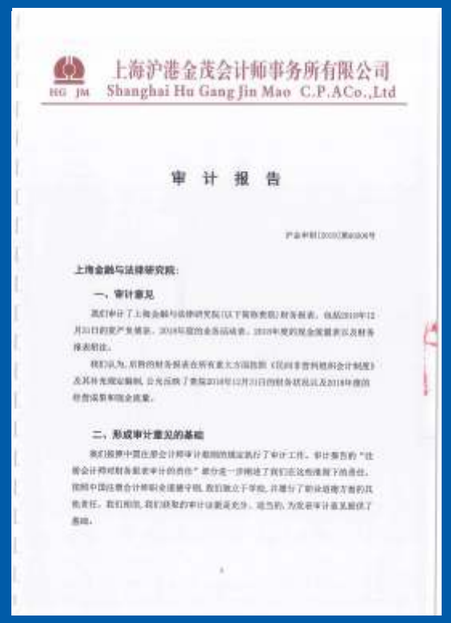


上海社会认知调查志愿者的思考

2018年度财务报告

资产与负债	
流动资产合计	1,726,792.55
固定资产合计	19,356.23
流动负债合计	428,560.38
净资产合计	1,317,588.40

项目	金额
收入	4,609,614.87
捐赠收入	3,379,053.47
提供服务收入	1,230,561.40
会务服务与资助	1167,961.96
研究、版权与产品	49,391.89
政府补助	13,207.55
支出	4,573,890.56
业务活动成本	2,835,851.75
研究	855,905.13
李步云法学奖	512,942.52
鸿儒论道	519,344.05
研讨会	495,299.01
镜鉴与前瞻年会	186,975.77
传播与发展	115,936.42
出版物	148,042.68
其他项目	1,406.17
管理费用	1,689,559.93
财务和其他费用	48,478.88



上海沪港金茂会计师事务所有限公司
Shanghai Hu Gang Jin Mao C.P.ACo.,Ltd

审 计 报 告

沪金审财[2019]第0006号

上海金融与法律研究院：

一、审计意见

我们审计了上海金融与法律研究院（以下简称贵院）财务报表，包括2018年12月31日的资产负债表，2018年度的业务活动表、2018年度的现金流量表以及财务报表附注。

我们认为，后附的财务报表在所有重大方面按照《民间非营利组织会计制度》及其补充规定编制，公允反映了贵院2018年12月31日的财务状况以及2018年度的业务活动和现金流量。

二、形成审计意见的基础

我们按照中国注册会计师审计准则的规定执行了审计工作。审计报告的"注册会计师对财务报表审计的责任"部分进一步阐述了我们在这些准则下的责任。按照中国注册会计师职业道德守则，我们独立于贵院，并履行了职业道德方面的其他责任。我们相信，我们获取的审计证据是充分、适当的，为发表审计意见提供了基础。



根据上述工作，我们认为后附的财务报表在所有重大方面按照《民间非营利组织会计制度》及其补充规定编制，公允反映了贵院2018年12月31日的资产负债表，2018年度的业务活动表、现金流量表以及财务报表附注。

上海沪港金茂会计师事务所有限公司　　中国注册会计师：王春红

中国注册会计师：王东

中国　上海　　二〇一九年二月二十六日

致谢

2018年捐赠信息

机构捐赠

ORIENTAL PATRON 東英 香港主板上市公司（1140.HK）

Trenda 浮大集团

鸿儒金融教育基金会 HONGRU FINANCIAL EDUCATION FOUNDATION

BESTONE

个人捐赠

caixingke	Edith	Flora	karen	leon-ma	TIAN	Tom	包亦轩	波　海	蔡莉敏
曹先生	曹原豪	曾　军	曾　影	柴梦真	陈炳星	陈　飞	陈会勇	陈　瑾	陈开玖
陈　强	陈诗阳	陈虞书	陈　真	陳宗岳	戴倩莹	电梯操作员	丁琳	丁鹏程	丁小斌
丁雨时	丁玉娟	董凯鹏	方　颖	傅建平	高瑞东	高　僮	龚诗平	观　奕	海德俊
函　数	韩秋华	何　晓	何　羿	何　源	洪　渊	侯文杰	胡陈帆	胡小雁	胡云飞
华旭桥	环京大哥大	黄晨	黄　昆	贾献森	姜莉丽	蒋　熹	蒋心蕊	金　巨	景　辉
康华宁	老　王	李察思	李纲领	李静波	李　琦	李尚哲	李维梅	李　燮	李雄厚
李雨童	林　铉	林　勇	刘冠宏	刘日懿	刘　伟	刘桢钰	卢云杰	鲁玢洋	鲁明丽
陆　游	罗茜子	马弘烨	马　杰	孟宪民	孟子恒	倪　丹	潘　登	潘红宇	裴　刚
彭晓燕	品　川	黔　驴	任　畅	任　鹏	叁队长	沙　沫	邵　亮	沈梅华	沈唯杰
沈　阳	沈一鸣	沈　越	石　慧	苏苗罕	孙孙晴	汤晓达	唐　敏	唐　唐	田春成
王　程	王春红	王　东	王　飞	王海波	王佳阳	王　凯	王　磊	王天宝	王　伟
王先生	王　茵	王　颖	韦　谢	魏爱国	魏　杰	吴　超	吴　健	吴　鹏	吴珊珊
夏　立	夏莉莉	夏明星	肖嘉霖	肖　赢	徐立灯	徐仁洁	徐庭芳	徐志刚	许　峰
许佳伟	薛　涛	闫玉静	严丽梅	杨晨光	杨　凡	杨　恒	杨　锐	杨若特	杨　原
叶秀峰	印　勇	俞　彬	俞科伋	瑜	袁奇苗	岳雄伟	臧得顺	张发财	张　鹤
张　慧	张莉杰	张仕元	张在祯	張淑伶	赵　春	赵琼雯	赵姗姗	赵晓庆	赵展波
郑　宾	郑　飞	郑霄鹏	钟文娟	周红云	周　凯	周　妍	朱　磊	朱清平	朱雨昊
诸叶君	邹　宇	周旭晟							

战略合作伙伴

鸿儒金融教育基金会 HONGRU FINANCIAL EDUCATION FOUNDATION

東英 ORIENTAL PATRON 東英金融投资有限公司

淳厚基金 PUREKIND FUND

合作机构

会议合作

中国房地产金融 CHINA REAL ESTATE FINANCE

CEIBS 中欧陆家嘴国际金融研究院 CEIBS Lujiazui Institute of International Finance

陆想汇 WWW.LJZFORUM.COM

城市中国 URBAN WISDOM ADVANCING WITH CHINA

会议场地提供

CEIBS 中欧陆家嘴国际金融研究院 CEIBS Lujiazui Institute of International Finance

RENAISSANCE SHANGHAI PUDONG HOTEL 上海淳大万丽酒店

直播支持

陆想汇 WWW.LJZFORUM.COM

一直播 明星直播 · 就上一直播

平面设计：

INXGO.COM 灵果

鸿儒论道评议人

范子英	陆　铭	章　奇	李志远	邵　宇
韦　森	梁　捷	徐　瑾	程大中	樊　磊
黄　韬	沈　凌	费国平	洪　钢	高利民
李　康	吴建峰	徐磊青	卜新华	徐　晔
赵文祥	钱军辉	陈达飞	顾长浩	范剑勇
严　荣	费方域	孔华威	熊　越	宋　欣
陈　斌	龚彦焱	张　晏	辛威廉	肖志国
李维森	左学金	钟辉勇	王永钦	

研讨会专家

陈智鹏	邓淑莲	高　琳	高富平	古千峰
顾　全	顾长浩	何　杨	洪蜀宁	黄　韬
纪海龙	江　宪	寇宗来	李　盛	李玲芳
李维森	李炜光	林尚儒	刘　威	刘　斌
刘晓春	麦　麦	齐新宇	邵　宇	沈国明
沈　康	施正文	万家乐	王　军	王　丹
王长勇	王长勇	吴　弘	吴克忠	吴　鹏
夏　亮	谢　涛	谢鸿飞	熊丙万	熊　越
许　可	薛　军	燕　丽	杨　杰	余佳楠
曾　军	张　平	张效羽	张亚秋	张志军
赵冉冉	钟鸿钧	钟瑞庆	朱高峰	朱为群

品牌顾问

周　文　　厉之隽

行政团队 EXECUTIVE TEAM

理 事 长　柳志伟

院　　长　傅蔚冈

项目经理　龚　于　　郭晓菁　　任姣姣

行政经理　张晓琳

名誉院长　李步云

助理院长　聂日明

学术委员会 ACADEMIC COMMITTEE

曹远征
中银国际研究公司董事长
中国人民大学国家发展与战略研究院高级研究员

高全喜
上海交通大学凯原法学院
讲席教授

顾长浩
前上海市人民政府法制办公室
副主任

季卫东
教育部长江学者
上海交通大学凯原法学院教授

李步云
中国社会科学院
荣誉学部委员

李维森
复旦大学经济学院
教授

彭文生
光大证券全球首席经济学家
研究所所长
中国首席经济学家论坛副理事长

沈国明
上海交通大学凯原法学院
教授

吴晓灵
清华大学五道口金融学院
理事长兼院长

张　春
上海交通大学上海高级金融学院
执行院长

张仁良
香港教育学院
校长

张　新
国家外汇国家管理局
副局长

张志铭
教育部长江学者特聘教授
华东师范大学法学院院长
中国人民大学法学院学位委员会主任

发展委员会 DEVELOPMENT COMMITTEE

陈　君
吉翔股份财务总监

邵　宇
东方证券首席经济学家

张　燎
上海济邦咨询公司董事长

张志斌
中信建投证券股份有限公司董事总经理

章击舟
达刚路机总裁

郑晓东
金诚同达律师事务所高级合伙人

周　文
MetaThink根元咨询董事总经理

左学金
上海社会科学院研究员，上海市人民政府参事